



WYŻSZA SZKOŁA
ZDROWIA
W GDAŃSKU

STRATEGIA ROZWOJU
WYŻSZEJ SZKOŁY
ZDROWIA W GDAŃSKU
na lata 2019 – 2030

SPIIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	3
2. MISJA	3
3. WIZJA	4
4. POLITYKA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	5
5. ANALIZA SWOT	5
6. CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE	8
7. ZAKOŃCZENIE	18

WPROWADZENIE

Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Zdrowia w Gdańsku jest dokumentem mającym na celu wyznaczenie kierunków rozwoju uczelni na lata 2019–2030 w podstawowych obszarach działalności uczelni tak, aby w pełni przygotować ją do zmian wynikających z nowych wyzwań wyznaczanych przez otoczenie zewnętrzne i uwarunkowania wewnętrzne, w tym: doskonalenia efektów uczenia się, metod i jakości kształcenia, potrzeby rozwijania innowacyjnych badań naukowych oraz do wyzwań płynących ze zmian w gospodarce regionalnej i krajowej.

Realizacja założeń strategii jest gwarancją dalszego rozwoju infrastruktury oraz poziomu dydaktyki i badań.

MISJA

Wyższa Szkoła Zdrowia w Gdańsku to uczelnia oparta na lokalnym rynku i jego potrzebach. Ma swoją uznaną pozycję opartą o sprawny system dydaktyczny poddawany ustawicznej ewaluacji. Różnorodne kierunki kształcenia konsekwentnie realizowane w ramach studiów I stopnia, II stopnia oraz jednolitych magisterskich umożliwiają elastyczne reagowanie na potrzeby zmieniającego się otoczenia. Relacje z pracodawcami oraz systematyczna analiza potrzeb kandydatów na studia umożliwiają uczelni długoletni, nieprzerwany rozwój.

Tak zarządzana uczelnia wskazuje w swojej **misji**:

„JESTEŚMY UCZELNIĄ ZORIENTOWANĄ NA POTRZEBY RYNKU”,

zaś powyższą myśl rozumie jako *„profesjonalne kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr zgodnie z potrzebami rozwijającej się gospodarki kraju oraz jednoczącej się Europy”*.

Tak sformułowana wiele lat temu misja okazuje się nadal bardzo aktualna. Otwarty rynek pracy i umiędzynarodowienie to wyzwania, z jakimi spotyka się każdy absolwent uczelni wyższej. Przytoczoną powyżej misję zamierzamy nadal realizować poprzez kontynuację wysokiej jakości działania, wprowadzanie metod pozwalających na osiągnięcie satysfakcji u interesariuszy uczelni rozumianych jako jej klientów i pracowników:

- studentom stwarza materialne i intelektualne warunki rozwoju oraz kształcenie w ramach kwalifikacji zgodnych z potrzebami rynku,
- absolwentom daje przygotowanie i wsparcie umożliwiające znalezienie dobrej pracy,
- potencjalnym pracodawcom zapewnia wartościowych pracowników,
- pracownikom uczelni stwarza satysfakcjonujące warunki pracy i rozwoju oraz wsparcie realizacji badań naukowych,
- społeczności regionu służy poprzez aktywny udział w rozwoju regionu, nauki i kultury.

WIZJA

Pragniemy, by Wyższa Szkoła Zdrowia w Gdańsku była w przyszłości:

- miejscem rozwoju intelektualnego dla wszystkich zainteresowanych poszerzaniem wiedzy i umiejętności,
- postrzegana jako miejsce, w którym można zdobyć atrakcyjne wykształcenie, z jakim znalezienie oczekiwanego miejsca zatrudnienia byłoby ułatwione,
- zaliczana do uczelni postrzeganych jako sprawnie zarządzana, oparta na wiedzy i doświadczeniu organizacja.

POLITYKA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Jakość kształcenia w Wyższej Szkole Zdrowia w Gdańsku jest priorytetem, źródłem wysokiego prestiżu uczelni i jej absolwentów wśród pracodawców oraz środowiska akademickiego. Jakość dotyczy w równej mierze wyników kształcenia i rozwoju każdego studenta, podnoszenia poziomu jakości pracy szkoły i procesu kształcenia oraz spełnienia krajowych i międzynarodowych standardów kształcenia. W tym celu realizujemy ciągłe doskonalenie naszych procedur, pracowników i Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Gwarantujemy również działanie w sposób zgodny z wymaganiami i przepisami prawnymi.

ANALIZA SWOT

Rozwój Wyższej Szkoły Zdrowia w Gdańsku uwarunkowany jest wieloma czynnikami, które można podzielić na zewnętrzne i wewnętrzne. Celem stojącym przed władzami Uczelni i całą społecznością uczelni jest wypracowanie takich rozwiązań, które pozwolą na jak najlepsze wykorzystanie mocnych stron i szans stojących przed uczelnią, a także umożliwią uniknięcie zagrożeń, wynikających ze stale zmieniającej się rzeczywistości gospodarczej i politycznej.

Opracowana analiza SWOT obejmuje mocne i słabe strony uczelni oraz szanse i zagrożenia dla jej rozwoju we wszystkich obszarach działalności. Pozwoliła ona na wyłonienie najistotniejszych szans i zagrożeń, których wykorzystanie lub przezwyciężenie przyczyni się do rozwoju uczelni.

ANALIZA SWOT WYŻSZEJ SZKOŁY ZDROWIA W GDAŃSKU

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • stabilna pozycja na rynku lokalnym, • doświadczenie w zarządzaniu uczelnią od 1999 roku, • stabilna grupa doświadczonych pracowników, • znajomość procedur funkcjonowania uczelni, • atrakcyjne kierunki studiów o profilu praktycznym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych magisterskich dostosowane do potrzeb rynku pracy, • bogata oferta podnoszenia kwalifikacji w postaci studiów podyplomowych, specjalistycznych kursów i szkoleń, • ściśle sprecyzowana specyfika działalności Uczelni związana z jej nazwą • sprawny i silny zarząd, • czynny udział Uczelni w projekcie Erasmus+, • doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich, • własna, dobrze zlokalizowana siedziba, • stabilna pozycja finansowa, • dobre oceny w badaniach ankietowych wśród studentów i absolwentów, • elastyczność funkcjonowania i szybkość reagowania na symptomy zmian rynkowych 	<ul style="list-style-type: none"> • niewysoka wartość wizerunkowa uczelni niepublicznych w Polsce, • niezadawalająca liczba specjalistów oraz nauczycieli akademickich chcących rozpocząć współpracę z uczelnią głównie na I etapie, • mała rozpoznawalność nowej nazwy Uczelni jako marki istniejącej od 1999 roku, • brak realnych rynkowych możliwości podwyższenia czesnego, • relatywnie wysokie koszty prowadzenia kierunków studiów o profilu praktycznym, • niewielka liczba kierunków studiów, • niedostateczna promocja i zbyt wąska współpraca ze szkołami średnimi, • brak stabilności w przepisach dotyczących funkcjonowania uczelni oraz kształcenia na kierunkach, • niewystarczające wsparcie ze strony państwowych placówek medycznych, • stosunkowo niewysoka pozycja w rankingach uczelni, • niska ocena sektora przez instytucje finansowe,

SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • rosnące znaczenie zawodów medycznych oraz związanych ze zdrowiem, • atrakcyjność prowadzonych studiów I, II lub studiów magisterskich zgodnych z kierunkiem rozwoju uczelni, • wzrost jakości kształcenia zgodnie z System Zarządzania Jakością Kształcenia, • możliwość kształcenia jako uczelnia niepubliczna wyłącznie w trybie niestacjonarnym, • wzrost zaangażowania pracodawców w proces kształcenia, • uruchamianie nowych kierunków studiów zgodnych z kierunkiem rozwoju uczelni, • wykorzystanie posiadanych aktywów, • rozwój kształcenia podyplomowego, • zniesienie obowiązku prowadzenia badań naukowych na korzyść rozwoju kształcenia praktycznego, • uruchomienie prowadzonych kierunków studiów w języku obcym, • zwiększenie atrakcyjności oferty edukacyjnej poprzez realizację projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich, • rozwijanie szkoleń adresowanych do obecnych studentów i nauczycieli akademickich. 	<ul style="list-style-type: none"> • niż demograficzny, • ciągła przewaga uczelni publicznych, • rosnąca konkurencja oraz konsolidacja rynku uczelni, • duża formalizacja wymagań związanych z między innymi z Polską Ramą Kwalifikacji, ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawami o zawodzie fizjoterapeuty szczególnie czaso- i kosztochłonny dla niedużych uczelni, • niejasne kryteria oceny funkcjonowania uczelni, • ryzyko utworzenia bezpłatnych studiów w formie niestacjonarnej na uczelniach publicznych oraz w obu trybach na uczelniach niepublicznych, • obniżanie motywacji u ludzi młodych do podjęcia edukacji na studiach wyższych spowodowana dużą ofertą zatrudnienia dla osób posiadających kwalifikacje do poziomu piątego Polskiej Ramy Kwalifikacji, • dalsze obniżanie ratingów uczelni przez banki i instytucje finansowe.

CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE

CEL STRATEGICZNY NR 1

Organizacja zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie

Jako instytucja ukierunkowana na kształcenie na poziomie wyższych studiów zawodowych jesteśmy zorientowani na potrzeby rynku pracy, głównie lokalnego, zatem wzorcowa i efektywna organizacja całości procesu dydaktycznego znajduje się na priorytetowym miejscu wśród celów strategicznych uczelni.

Wraz z rosnącą świadomością studentów w zakresie ich oczekiwań odnośnie jakości kształcenia musimy zagwarantować osiągnięcie możliwie największej satysfakcji ze studiowania. Istnieje, co prawda, pewien rozdźwięk między oczekiwaniami studentów a wizją kształcenia prezentowaną przez nauczycieli akademickich.

O ile nauczyciele akademicy z reguły dążą do tworzenia elitarnego charakteru studiów poprzez podnoszenie wymagań, o tyle studenci w swojej większości oczekują raczej pewnych ułatwień i przyjaznego, mniej proceduralnego podejścia do systemu oceny osiągnięć w zakresie pobierania nauki.

Zespół opracowujący Strategię przyjął założenia - zresztą, jak najbardziej zgodne ze strategią stworzoną w chwili tworzenia uczelni w 1999 roku - czyli pełnego otwarcia uczelni dla wszystkich chętnych. Nie jesteśmy bowiem uprawnieni do oceny innych, poprzedzających studia wyższe, poziomów kształcenia w postaci egzaminów wstępnych. Jedyne co będzie poddawane wnikliwej i sukcesywnej kontroli oraz weryfikacji to osiągnięcia i efekty uczenia, których zdobycie było możliwe podczas studiowania w Wyższej Szkole Zdrowia.

Innym, istotnym dylematem, nad którym pracował Zespół Opracowujący Strategię, w jaki sposób rozkładać siły i możliwości uczelni w zakresie rozwijania poszczególnych kierunków kształcenia. Przyjęto zgodnie, że kierunki, które niosą ze sobą silny potencjał rozwojowy oraz wykazują poważne szanse rynkowe dla absolwentów, będą miały

pierwszeństwo nad pozostałymi. Trzeźwa ocena szans i możliwości uczelni w starciu z silnymi uczelniami publicznymi oraz rozproszonymi konkurentami w postaci uczelni niepublicznych doprowadziła do konkluzji, iż koncentracja na polach, gdzie przewaga Wyższej Szkoły Zdrowia jest największa, ma szansę na powodzenie.

Cel operacyjny 1.1.

Dalsze doskonalenie wewnętrznego systemu oceny i zapewniania jakości kształcenia:

1.1.1. Sprawne wykorzystywanie narzędzi systemu do oceny jakości kształcenia i sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych,

1.1.2. Rozwój systemu hospitacji zajęć objętych programem studiów dla polepszenia przepływu informacji,

1.1.3. Doskonalenia sposobu przeprowadzania ankietyzacji studentów dla uzyskania możliwie najbardziej rzetelnych informacji,

1.1.4. Wyznaczenie przez Rektora osoby sprawującej opiekę nad systemami oceny i zarządzania jakością kształcenia.

Cel operacyjny 1.2.

Uporządkowanie programów kształcenia oraz wymagań, także związanych z Polskimi Ramami Kwalifikacji (PRK) na wszystkich kierunkach studiów:

1.2.1. Analiza wiedzy o sposobie wdrożenia PRK,

1.2.2. Organizacja szkoleń na temat PRK i upowszechnianie tej wiedzy wśród pracowników administracyjnych i nauczycieli akademickich,

1.2.3. Okresowa ocena realizacji zajęć dydaktycznych i ich zgodności z założeniami programowymi,

1.2.4. Wprowadzanie zmian i udoskonaleń w programach studiów.

Cel operacyjny 1.3.

Wspieranie rozwoju naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich:

1.3.1. Coroczna ocena dorobku naukowego poprzez analizę publikacji w punktowanych publikatorach,

1.3.2. Coroczna ocena kompetencji dydaktycznych na podstawie oceny łącznej z hospitacji i ankiet studenckich,

1.3.3. Wspieranie rozwoju naukowego poprzez wyłanianie osób do pracy naukowej i organizację spotkań o charakterze promotorskim,

1.3.4. Organizacja konferencji naukowych oraz finansowanie uczestnictwa w konferencjach, przy założeniu opracowania publikacji naukowej pod afiliacją Wyższej Szkoły Zdrowia.

Cel operacyjny 1.4.

Zwiększanie oferty edukacyjnej poprzez uzyskiwanie uprawnień do nowych kierunków kształcenia:

1.4.1. Obserwacja rynku lokalnego i krajowego,

1.4.2. Stałe nawiązywanie nowych kontaktów z potencjalnymi pracownikami,

1.4.3. Analiza danych dotyczących liczebności studentów na nowych kierunkach - próba analizy trendów,

1.4.4. Analiza regulacji prawnych i uchwał PKA związanych z uprawnieniami do tworzenia i prowadzenia kształcenia na określonych kierunkach studiów.

Cel operacyjny 1.5.

Doskonalenie sylwetki absolwenta poprzez jej ukształtowanie zgodnie z Polskimi Ramami Kwalifikacji (PRK):

1.5.1. Badanie oczekiwań interesariuszy w zakresie sylwetki absolwenta,

1.5.2. Analiza karier zawodowych absolwentów Wyższej Szkoły Zdrowia,

1.5.3. Organizacja spotkań przedstawicieli uczelni z pracodawcami o zasięgu lokalnym i krajowym,

1.5.4. Monitoring zmian w PRK, a także w podobnych regulacjach zagranicznych.

Cel operacyjny 1.6

Umiejzarnodowienie procesu dydaktycznego poprzez korzystanie z wzorców uczelni zagranicznych, a także poprzez zapraszanie profesorów wizytujących, jak też wspieranie mobilności studentów i kadry naukowo-dydaktycznej:

1.6.1. Uruchomienie studiów na poszczególnych kierunkach w języku angielskim,

1.6.2. Uczestnictwo nauczycieli akademickich w szkoleniach z zakresu doskonalenia umiejętności językowych,

1.6.3. Rozwijanie kontaktów międzynarodowych,

1.6.4. Aktywne uczestnictwo w międzynarodowych programach wymiany kadry i studentów.

Cel operacyjny 1.7

Stałe udoskonalanie infrastruktury dydaktycznej poprzez unowocześnianie i doposażanie bazy materialnej i pomocy naukowych:

1.7.1. Rokroczna ocena stanu infrastruktury dydaktycznej,

1.7.2. Wprowadzenie stałego odpisu w wysokości 1% rocznego przychodu na cele przyszłych prac remontowo-modernizacyjnych,

1.7.3. Stała analiza potrzeb zgłaszanych przez wykładowców i studentów, a także obserwacji nowości w zakresie pomocy naukowych,

1.7.4. Przeprowadzanie inwentaryzacji i oceny przydatności posiadanych pomocy naukowych - jeden raz w semestrze.

CEL STRATEGICZNY NR 2

Orientacja na potrzeby otoczenia i oczekiwania interesariuszy

Uczelnia, jak każda organizacja, funkcjonuje w określonym otoczeniu. Z uwagi na szczególny charakter instytucje edukacyjne opierają się o relacje między potrzebami zgłaszanymi przez otoczenie, a ofertą edukacyjną uczelni wspartą jej potencjałem intelektualnym. Na ile występuje zgodność między tymi założeniami, na tyle uczelnia może mówić o sukcesie wynikającym ze zgodności z współistnienia w określonej społeczności lokalnej.

Aby ten cel osiągnąć, niezbędna wydaje się stała analiza oczekiwań i nastrojów interesariuszy.

Cel operacyjny 2.1.

Identyfikacja grup interesariuszy ze szczególnym uwzględnieniem lokalnego charakteru i zasięgu uczelni:

- 2.1.1. Organizacja badania jakościowego w celu określenia grup interesariuszy,
- 2.1.2. Dyskusja na posiedzeniu Senatu nad identyfikacją grup interesariuszy, którzy stanowią najwyższą wartość dla uczelni,
- 2.1.3. Upublicznienie zidentyfikowanych grup interesariuszy poprzez odwołanie się do nich w oficjalnych dokumentach uczelni, a także w misji, wizji oraz strategii,
- 2.1.4. Przyjęcie, że uczelnia, dążąc do bycia instytucją społecznie odpowiedzialną, zmierza w kierunku stworzenia możliwie najszerszej płaszczyzny dialogu z interesariuszami.

Cel operacyjny 2.2.

Analiza potrzeb i oczekiwań interesariuszy

- 2.2.1. Badanie ilościowe na zidentyfikowanych grupach interesariuszy, celem określenia potrzeb i oczekiwań w relacji z Wyższą Szkołą Zdrowia,

- 2.2.2. Interpretacja wyników badań, debata oraz ich upublicznienie,
- 2.2.3. Wdrażanie, na poziomie operacyjnym, istotnych uwag i wskazań podnoszonych przez poszczególne grupy interesariuszy jak np. organizacje pracodawców, organizacje społeczne, władze lokalne, etc.,
- 2.2.4. Przekazywanie informacji zwrotnej w postaci publikacji wyników analiz i działań podejmowanych przez uczelnię na uczelnianej stronie internetowej.

Cel operacyjny 2.3.

Uwzględnienie potrzeb interesariuszy w planach studiów i programach przedmiotów:

- 2.3.1. Ustalenie sposobu roboczego przepływu informacji i analiz dotyczących oczekiwań interesariuszy do Rektora,
- 2.3.2. Dyskusja nad stopniem realizacji działań prospołecznych przez Uczelnię - co najmniej raz w roku,
- 2.3.3. Modyfikacja planów studiów i programów przedmiotów zgodnie z sugestiami wynikającymi z badań, analiz czy dyskusji.

Cel operacyjny 2.4.

Analiza spójności oferty edukacyjnej uczelni z oczekiwaniami otoczenia:

- 2.4.1. Każdorazowo przed rozpoczęciem semestru - kontrola stopnia zgodności zmian w planach studiów i programach przedmiotów,
- 2.4.2. Zapraszanie przedstawicieli grup interesariuszy na spotkania z władzami Uczelni, celem dyskusji nad stopniem zgodności wdrożonych zmian z oczekiwaniami społeczności.

CEL STRATEGICZNY NR 3

Profesjonalne i sprawne zarządzanie uczelnia

Uczelnia, jak każda organizacja, musi być sprawnie zarządzana. Ta kwestia, stanowiąca jedno z podstawowych zobowiązań wobec interesariuszy, warunkuje efektywność funkcjonowania. Profesjonalizm wymusza wdrożenie określonych procedur i przypisanie zadań do stanowisk pracy. Istotne okazuje się stałe kontrolowanie, nadzorowanie i ulepszanie funkcjonującego systemu zarządzania. W Uczelni szczególne znaczenie mają relacje z ludźmi, co wymusza wybitne doskonalenie miękkich form zarządzania. Mimo społecznej funkcji Uczelni nie można pomijać wątku finansowej stabilności. Jest ona czynnikiem warunkującym rozwój, a zatem sprawne zarządzanie finansami i właściwe lokowanie nadwyżek jest kluczowym elementem zarządzania Wyższą Szkołą Zdrowia.

Cel operacyjny 3.1.

Stała analiza procesów zarządzania:

- 3.1.1. Dokonywanie planowych przeglądów systemu zarządzania,
- 3.1.2. Poszukiwanie możliwych ulepszeń i modyfikacji procesów,
- 3.1.3. Właściwe umocowanie osoby odpowiedzialnej za realizację procesów,
- 3.1.4. Organizacja posiedzenia senatu w sprawie analizy procesów - raz w roku.

Cel operacyjny 3.2.

Ciągłe doskonalenie Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia:

- 3.2.1. Poszukiwanie nowych możliwości doskonalenia Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia zgodnie z przepisami obowiązującymi na niepublicznych uczelniach wyższych,
- 3.2.2. Przeprowadzanie hospitacji zajęć dydaktycznych w celu weryfikacji jakości prowadzonych zajęć oraz ich prawidłowości merytorycznej służące osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się,

3.2.3. Organizacja roboczych spotkań pełnomocników Rektora z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne, Radą Programową oraz Radą Pracodawców przynajmniej raz w semestrze w celu przeglądu Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia,

3.2.4. Przegląd całościowy wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia dokonywany jest przez Rektora przynajmniej raz w danym roku akademickim.

Cel operacyjny 3.3.

Systematyczna ocena okresowa zarządzających uczelnią i pracowników realizujących procesy zarządzania organizacją:

3.3.1. Pracownicy uczelni podlegają okresowej ocenie. Pracownicy administracyjni - jeden raz w roku przez przełożonego, zaś prowadzący zajęcia dydaktyczne – jeden raz w semestrze w przypadku oceny dokonywanej przez studentów oraz przez Rektora raz na cztery lata. Ponadto prowadzący zajęcia dydaktyczne poddawani są ocenie podczas hospitacji zajęć dydaktycznych przez osoby wyznaczone przez Rektora według osobnego terminarza wizytacji,

3.3.2. Wyniki ocen okresowych dokonywanych przez studentów oraz władze Uczelni powinny być właściwie archiwizowane i poddawane ocenie przez Rektora,

3.3.3. Wyniki ocen stanowią podstawę podejmowania działań naprawczych, motywacyjno-premiowych czy zaniechania współpracy z osobami, których ocena przez dwa kolejne okresy była negatywna.

Cel operacyjny 3.4.

Analiza efektywności finansowej uczelni:

3.4.1. Sporządzanie analiz osiągniętych wyników finansowych w perspektywie pięcio - i dziesięcioletniej,

3.4.2. Opracowanie zestawienia wskaźników finansowych i ich kwartalna prezentacja władzom uczelni,

3.4.3. Badanie bilansu raz na 10 lat,

3.4.4. Wycena aktywów, szczególnie nieruchomości raz na 5 lat

CEL STRATEGICZNY NR 4

Elastyczność i szybkie reagowanie na zmiany na rynku szkolnictwa wyższego

Wszystkie uczelnie funkcjonują na dynamicznie zmieniającym się rynku. Sytuacja uczelni niepublicznych charakteryzuje się szczególną niestabilnością. Wymusza to ustawiczną analizę rynku i jego otoczenia. Jest to związane nie tylko z obserwacją środowiska prawnego i jego uwarunkowań, ale także otoczenia ekonomicznego czy społecznego. Sytuacja gospodarcza otoczenia wyrażona mierzalnymi wskaźnikami jak wysokość bezrobocia czy inwestycjami bezpośrednimi, w sposób istotny wywiera wpływ na funkcjonowanie uczelni. Elastyczność może okazać się jedną z przewag Wyższej Szkoły Zdrowia. Zdolność do adaptacji do zmieniających się potrzeb otoczenia poprzez tworzenie nowych kierunków studiów i ścieżek kształcenia oraz studiów podyplomowych stanowią ważny czynnik strategii uczelni.

Cel operacyjny 4.1.

Prowadzenie badań i analiz rynkowych dla określenia obecnych i przyszłych potrzeb kandydatów na studia:

4.1.1. Przeprowadzanie analiz podczas spotkań w grupie nie mniej niż 10 pracodawców związanych z określonym kierunkiem studiów,

4.1.2. Przeprowadzanie badania preferencji zawodowych wśród osób w wieku 19-40 lat,

4.1.3. Analiza wyników badań w gronie zespołu roboczego,

4.1.4. Przygotowanie rekomendacji dla Rady Programowej.

Cel operacyjny 4.2.

Wdrożenie procedur umożliwiających konsultowanie i wykorzystywanie zdobytych informacji:

4.2.1. Ustalenie systemu roboczych kontaktów pracowników Uczelni,

4.2.2. Organizacja kwartalnych zebrań wewnętrznych dla zwiększenia świadomości pracowników.

Cel operacyjny 4.3.

Stałe monitorowanie stanu prawnego systemu szkolnictwa wyższego i zmian zachodzących na rynku niepublicznego i publicznego szkolnictwa wyższego:

4.3.1. Podpisanie umowy z biurem obsługi prawnej dla usprawnienia procesu,

4.3.2. Wyznaczenie przez Rektora osoby upoważnionej do analizy zmian prawnych mających wpływ na funkcjonowanie Uczelni.

Cel operacyjny 4.4.

Wykorzystanie wyników badań do celów naukowych:

4.4.1. Opracowywanie wyników badań i ich sprawdzenie pod kątem metodycznym,

4.4.2. Wyszukiwanie i wybór uznanych czasopism naukowych,

4.4.3. Publikacja artykułu z afiliacją Wyższej Szkoły Zdrowia,

4.4.4. Wykorzystanie faktu publikacji do budowy pozycji naukowej uczelni oraz dla celów public relations.

ZAKOŃCZENIE

Wypracowane w toku doświadczenia, przyjęte dla Wyższej Szkoły Zdrowia systemowe rozwiązania, zapewniają dążenie do wysokiej jakości działań we wszystkich zidentyfikowanych obszarach.

Działania te w nieodległej perspektywie zaczną przynosić efekty, a stałe dążenie do udoskonalania procesów i realizowanych procedur zapewnia ich stałą modyfikację i ulepszanie.

Uczelnia posiada silny potencjał rozwojowy. Siła organizacji, zaangażowanych w nią ludzi - zarówno pracowników administracyjnych, jak i naukowo-dydaktycznych - dzięki ich entuzjazmowi i chęci zmierzenia się z wyzwaniem realizacji strategii, dają rękojmię wypełnienia zobowiązania danego interesariuszom. Zaangażowanie zainteresowanych stron, wsparte cennymi sugestiami wszystkich interesariuszy, sprawia, że przyjęta strategia rozwoju ma wielkie szanse powodzenia już w nieodległej przyszłości. Dzięki temu zarówno rozwój uczelni, jak i oczekiwania interesariuszy zostaną w znacznym stopniu spełnione. Wówczas to Wyższa Szkoła Zdrowia w Gdańsku stanowić będzie instytucję edukacyjną zespoloną z otoczeniem, pozostającą w stałym dialogu z interesariuszami.